NOPTREX実験に向けた中性子検出器開発

大阪大学大学院 理学研究科 物理学専攻 核物理研究センター 吉川 大幹

Neutron Optical Parity and Time-Reversal EXperiment

2021/10/29

計測システム研究会2021@九州大学/Zoom

物質優勢宇宙とCP対称性の破れ





NOPTREX(Neutron Optics Parity and Time Reversal EXperiment) 実験 3

1. 原子核標的の選定

κ(J)の測定

2. 原子核標的の偏極

原子核ごとに適した偏極手法(DNP, Triplet-DNPなど)



中性子検出器開発の目的

<u>時間反転対称性(T)の破れ</u>

nEDM(中性子永久電気双極子能率)の測定結果により制限

複合核共鳴反応におけるTの破れ

nEDMの探索感度を超える高感度測定の可能性

[複合核内の核子同士のTの破れの大きさとPの破れの大きさの比]



検出器に要求される条件

高計数率の場合、Pile-upが頻繁に起こり正確な計数が難しくなる ⇒Pile-upの処理が必要!



中性子検出器における開発項目

<u>高計数率取得可能な熱外中性子検出器開発を目指す!</u>



中性子検出器における開発項目

<u>高計数率取得可能な熱外中性子検出器開発を目指す!</u>



候補となるシンチレータ材料の比較

	⁶ Li-glass (GS20)	⁶ Li-plastic (EJ-270)	¹⁰ B-plastic (EJ-254)
発光時定数 [ns]	16 / 49 / 78	TBD	1.51
n/γ 弁別	\bigtriangleup	\bigcirc	\bigtriangleup
検出効率	\bigcirc	\bigtriangleup	\bigcirc
含有量 [%]	6.6	0.5	1 / 2.5 / 5
断面積 [b] @1 eV	170	170	700
密度 [g/cm ³]	2.5	1.14	1.026

⇒中性子ビームを上記のシンチレータに照射し、性能を確認

実験施設と実験セットアップ



測定方法および測定条件

✔波形計測装置(WaveCatcher) (LDL社製)

[WaveCatcherの性能]

	WaveCatcher
Sampling rate	0.4 GS/s
Resolution	12 bit
Channel	2 channel
Full scale	2.56 µs



- ✔レートの調整方法
 - ・ロータリーコリメータ
 - Open (100 mm角) Medium (17.8 mm角) Small (10.0 mm角) Tiny (3.2 mm角)



10

[113Cd 吸収断面積]



クス(n/s)

Run番号	Flux	Run番号	Flux
Run17	1.3×104	Run19	1.4×107
Run18	5.8×10 ⁵	Run24	1.6×107
Run20	1.7×10 ⁶	Run22	2.3×107
Run21	2.5×10 ⁶	Run26	3.0×107
Run25	3.2×10 ⁶	Run27	5.2×10 ⁷
Run28	6.0×10 ⁶	Run23	1.9×10 ⁸

それぞれのシンチレータで得られた生波形

11

⁶Li-glass(GS20)



¹⁰B-plastic(EJ-254)





→時定数が長いとPile-upの確率が増える



Pile-up信号解析:

時間情報を用いたパルス検出から総カウント数を求める

→発光時定数が早いため、Pile-upせずに個別にパルスの分離が可能

波高分布解析:

→エネルギー分解能が優れていることが先行研究(右下図)で知られているため、 波高分布のみから中性子とガンマ線の弁別を行える可能性

Mark E. Ellis, et al., IEEE 2017.

パルスの検出方法

1. 波形に対してあるthresholdを設ける

2.1024個のデータ点に対して、

1個目から順に前後の値の差を計算

3. thresholdを超え、

y2-y1<0 かつ y3-y2>0の条件時に1パルスとカウント



13



判定されたパルスの多重度に対するFit1



14

判定されたパルスの多重度に対するFit2



15

判定されたパルスの多重度に対するFit3



16

以下の分布はガウシアンでFit



判定されたパルスの多重度の妥当性

前ページまでのポアソン分布によるFitの結果から、

レートの変化に応じてポアソン分布の平均値(= λ)の線形性が保たれているか? $\Rightarrow \chi^2/ndf \ge \nu - \log(\kappa + 2)$



χ²/ndfの値がレートによらず~1になっていることから、

λ~30までは正確にカウントできていると判断

→現状のパルスカウントでは、中性子とガンマ線の区別はできていない ⇒n/γの識別を行う

波高分布の計算方法

最低レートのRunでパルスハイトを計算すると、ピークが分離している様子が確認できた



→ α粒子(中性子)由来のピーク?

文献で知られているスペクトルと比較し、 右側がα粒子由来のピークであると推測

パルスハイトはパルスの積分値で求めているが、

高レートになるとうまく計算できないことが予想されるので、次のような計算に変更



波高分布の妥当性

19

 $(\mathbf{1})$

2

現在の解析手法では、あるパルスの立ち下がり時間から+10 nsの範囲で

(絶対)電圧値が最も大きいパルスを"Peak"と判定

⇒2パルス間が接近しすぎると、パルスの数え落としが発生



あるパルスの立ち下がり時間から時間/t内に次のパルスが発生し、

分離できず1つのパルスとみなされてしまうとする パルスの真の計数率を*f*とすると、

$$f = \frac{\lambda}{2560} \ [/ns] \Rightarrow N_p = \lambda \cdot f\Delta t = \frac{\Delta t}{2560} \lambda^2$$

左上図の曲線は2次関数でのfit結果であり、 その結果、⊿t~4.4 ns

まとめと今後

- ・複合核共鳴反応を用いた時間反転対称性の破れ探索
 ⇒<u>高計数率での測定が要求</u>される
- ・高計数率取得可能な熱外中性子検出器を開発するため、
 最適なシンチレータ及びジオメトリを模索中
- ・EJ-270での中性子照射測定から、~10 MHzでのパルスカウントは問題なく実現 →分布に歪みなどが確認されなかったため、パルス検出アルゴリズムは正常に動作
- ・波高分布解析から、低レートでは中性子とガンマ線の分離ができた
 - →高レートでは数え落としが発生しているが、補正量の誤差は小さそう
- ・他のシンチレータ(EJ-254)の評価
- ・測定したい共鳴幅は~50 µs ⇒ フルスケール~100 µs、1GS/sが必要